

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, נתן אלנתן, ניר סביליה, יהודה המאירי, אהרן מדואל, שלי דביר.

חסרים ה"ה: קרנית גולדווסר, גל שרעבי דמאיו, חיים גורן.

נוכחים ה"ה: אביטל רוניק, אסנת הרוש, ליאורה שכטר, הילי זליבנסקי, ערן פרץ, אלי טרנטר, עו"ד רתם בהרב, ניצה אמיני, יגאל סקורצ'רו, יערית צבי אשר, נעמי לוי, רחמים זינאל, לידור שלזינגר, אמיר טובי.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר, רו"ח.

מרכז הוועדה: משה ינאי.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	214.	אגף בתי העירייה	שירות אחזקה שנתי למערכות גילוי וכיבוי אש ועשן ומערכות ביטחון	הכרזה על ספק יחיד
2.	215.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מספר 74/2015 לאספקת אביזרי תאורת רחובות	עדכון תוצאות מו"מ
3.	216.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז פומבי מספר 81/2010 אספקת שירותי אינטרנט	הארכת התקשרות
4.	217.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז פומבי מספר 87/2015 הקמה, הרחבה ותחזוקה של תקשורת נתונים פאסיבית	פתיחת מעטפות כלכליות
5.	218.	מהנדס העיר	אופק צילומי אויר	הכרזה על ספק יחיד
6.	219.	אגף שפי"ע	מכרז פומבי מספר 76/2015 לביצוע מתקני משחק ומתקני ספורט באולמות ספורט, במוסדות עירייה ובגנים ציבוריים	הכרזה על זוכים
7.	220.	אגף חופים	מכרז פומבי מספר 140/2011 השכרה ואחזקת רמקולים בחופים	הארכת התקשרות
8.	221.	יחידת הרכב העירוני	מכרז פומבי מספר 94/2015 אחזקת קטנועים מנוע בנזין	זימון למתן זכות טיעון
9.	222.	אגף מחשוב ומ"מ	קריטריונים להגדרת ספק יחיד באגף מחשוב ומ"מ	אישור קריטריונים
10.	223.	אגף חשבות	נוסחת חלוקת עבודה בין זוכים במכרז	עדכון נוסחה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

החלטה מספר 214

שירות אחזקה שנתי למערכות גילוי וכיבוי אש ועשן ומערכות ביטחון

להלן מזכרו של אלי טרטנר, מנהל אגף בתי העירייה, מיום 16/09/2015:

ועדת התקשרויות עליונה בישיבתה מתאריך 23.7.12 החלטה מס' 1902 אישרה התקשרות למתן שירות אחזקה שנתי למערכות גילוי וכיבוי אש וביטחון בהיקף התקשרות מסגרת על סך 98,000 ₪ עם הספק "השמירה טכנולוגיות מיגון (G4S) (1971)" עד לתאריך 19.6.13.

הועדה בישיבתה מתאריך 22.12.13 אישרה את הגדלת סכום ההתקשרות עם חב' השמירה כך שההתקשרות הינה בסך של 113,002 ₪ לא כולל מע"מ להמשך ביצוע עבודות אחזקה, התקנה והזזה של לחצני המצוקה.

הועדה בישיבתה מתאריך 5.6.13 החלטה מס' 108 אישרה התקשרות עם החברה דן עד לתאריך 19.6.14.

ועדת התקשרויות עליונה מס' 17 מיום 26/08/2014 אישרה הארכת התקשרות עם הספק "השמירה טכנולוגיות מיגון (G4S) (1971)" עד לתאריך 31/07/2015 בהיקף שנתי של 152,525 ₪ לא כולל מע"מ.

על מנת להמשיך את רצף שירותי האחזקה למע' הבקרה הממוחשבת ולאור העובדה שהחברה היא המשווקת הבלעדית, נבקש את אישור הועדה להכריז על הספק G4S כ"ספק יחיד" היות וכאמור החברה הינה המשווקת הבלעדית של המערכות הנ"ל הכוללות מע' גילוי וכיבוי אש ומע' ביטחון.

הכנסתה של חברה חדשה תחייב החלפת כל הגלאים בבניין והחלפת הרכות הראשית, מה שיוביל להוצאות גבוהות.

בהנחיית הועדה לבדיקת חלופות לאחר חצי שנה מתחילת ההתקשרות (פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 20 מתאריך 27/8/2014) – ראה מצ"ב מכתבו של היועץ "סמו הנדסת חשמל".

סך ההתקשרות הנדרשת לשנה עומדת על סך 161,223 ₪ לא כולל מע"מ.

תקופת ההתקשרות המבוקשת 3 שנים + שנה + שנה .

דיון

אהרון פישר: פנייה מספר 1 זה לגבי שירות אחזקה שנתי למערכות גילוי וכיבוי אש, בקשה לאישור ספק יחיד. אני אזכיר לכם שלפני כשנה ועדת מכרזים אישרה כבר את הספק G4S כספק יחיד. אני אתן עוד הקדמה קצרה. במכרז שעשתה חברת עזרה וביצרון לשיפוץ הבניין, חברת G4S היא זאת שהתקינה לנו במסגרת המכרז הזה את כל גלאי העשן, את מערכת הביטחון למטה של הכניסה לבניין, ומכוח זה גם המשיכה לתחזק את זה כי גלאים שהיא מספקת רק היא יכולה לתחזק. בזמנו כשבאו פה לפני שנה לוועדת המכרזים שוב אמר אגף בתי העירייה שהוא רוצה לעשות עבודה עם יועץ ולבדוק האם קיימת אפשרות ריאלית שספקים אחרים יוכלו או לתחזק את הגלאים הקיימים או שאם נעשה איתם הסכם אחזקה ארוך טווח זה יהיה משתלם להם להיכנס לתחום הזה, ואז אולי יהיה שווה לעשות מכרז. בדקו את העניין הזה במהלך השנה הזאת. יש לכם גם חוות דעת מצורפת של היועץ, שצורף לפה. שמדבר על כך שעלויות ההחלפה יגיעו ל-1.6 מיליון ש"ח

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

ולכן אין הצדקה לזה. ולכן אנחנו עדיין נשארים עם אותה תוצאה של מי שסיפק, חברת

G4S – זאת שהתקינה, היא היחידה שיכולה לתחזק.

איתי פנקס ארד : מה אורך החיים של הגלאים האלה?

אלי טרטנר : 5 שנים. זה סדר הגודל .

איתי פנקס ארד : כמה מותקנים?

אלי טרטנר : עכשיו התקינו חדשים. כל הבניין הכול חדש.

איתי פנקס ארד : מה זה עכשיו? שנה - שנתיים?

אלי טרטנר : בשנה אחרונה.

נתן אלנתן : שהוא מתפרס על פני כמה שנים? השיפוץ האחרון?

איתי פנקס ארד : זאת אומרת עוד 5 שנים.

אלי טרטנר : השבוע ייגמר.

איתי פנקס ארד : למה בהתקשרות של ההתקנה, לא כללו הסכם אחזקה מראש לכמה שנים?

אהרון פישר : כי זה היה הסכם של חברת עזרה וביצרון. אנחנו הולכים לעשות בעירייה דיון עקרוני

בשביל ליישר קו שכל המכרזים שהתאגידים העירוניים מוציאים יכללו תחזוקה. אגב

תהיה לנו את אותה בעיה עכשיו עם סומייל. מי יבנה את סומייל? חברת עזרה וביצרון

תוציא מכרז. אנחנו צריכים מראש להיות שם בפנים ולוודא שלא יהיו את אותן פאשלות.

אתה תלך אחרי זה לתחזק את זה אלי. ואם לא יעשו שם הסכם תחזוקה,

אלי טרטנר : אבל שם אנחנו הולכים לדרוש שירות של 5 שנים מראש. מי שנכנס שישב 5 שנים

מינימום, אפילו ל-10 שנים. את המקסימום לסחוט אותם.

איתי פנקס ארד : טוב.

אלי טרטנר : עכשיו, החברה פה גם נתנה פה הנחה יפה.

יהודה המאירי : מה שאני רואה שבמסמך כתוב שרוצים 3 שנים פלוס שנה פלוס שנה.

איתי פנקס ארד : כן.

אלי טרטנר : אני אגיד לכם ככה. העלות היא, הם דרשו למעשה 200 אלף. קיבלנו מהם הנחה ל-160.

אם תיקח על 5 שנים. אני 4 שנים משלם, שנה אחת יצא לי, בגדול יצא לי חניס שנה אחת.

אז שווה להמשיך. בינתיים נחשוב ונחפש. אולי ייוולד עוד מישהו חדש פה בשוק, איזה

קבלן חדש שיגיע שאפשר יהיה להכניס אליו כל מיני קבלנים אחרים שיוכלו לתחזק את

המערכות. פה יש לי בעיה. קבלן אחר שרוצה להיכנס ולטפל ב-G4S, הוא צריך לקנות

את החלק מהם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

איתי פנקס ארד : במילא זה חדש. אז אני מציע לאשר.

החלטה

מאשרים להכריז על הספק "השמירה טכנולוגיות מיגון (G4S) (1971)" ספק יחיד לתקופה של 5 שנים, תקופת ההתקשרות תהא 3 שנים + שנה + שנה.
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

החלטה מספר 215

מכרז מסגרת פומבי מספר 74/2015

לאספקת אביזרי תאורת רחובות

להלן מזכרו של מר מוטי גולדשטיין, מנהל אגף רכש ולוגיסטיקה, מיום 07/10/2015 :

1. ועדת מכרזים בישיבתה מיום 26/08/2015 החלטה 206 אישרה התקשרות לאספקת ציוד חשמלי ואביזרי תאורת רחובות מהספקים "אור שי סיטונאות חשמל בע"מ" וחשמל נעמן אדיב בע"מ" בפריטים בהם הצעתם הייתה הזולה ביותר.

2. כמו כן, הנחתה הועדה לנהל מו"מ עם הספק "אור שי סיטונאות חשמל בע"מ" לגבי הפריטים בהם הצעתו הייתה יקרה יותר מהאומדן העירוני. (מצ"ב הצעת הספק לאחר ניהול מו"מ).

להלן תוצאות המו"מ:

אביזרי תאורת רחובות - חלק 1- ניהול מו"מ

מספר שורה במכרז	מק"ט	תאור הפריט	מחיר שהוצע ע"י הספק	התוצרת שהוצעה	מחיר יעד מבוקש	הצעת הספק לאחר ניהול מו"מ
118	03-27-2101	גוף תאורה ספוט עגול נירוסטה CLARIOS זכוכית שקופה 10 מעל' W 2800k10 לזובר מונע סינוור עם כבל 5 מ' VDC24 PI68	5,600	סין	3,200	3,600
146	03-27-2382	גוף תאורה ואריופלקס ונוס TV827 IP67 אורך: 5.025 מ' עם 5 מ' כבל בשני הצדדים לחממה.	3,170	אירופה	875	1,460
172	26-15-0215	פנס ג'נרל אלקטריק CUT-OFF M250 כולל ציוד 250 נ.ל.ג.	1,150	ג'נרל אלקטריק ארה"ב	760	1,150
173	26-15-0230	פנס ג'נרל אלקטריק SEMICUTOFF-M250 כולל ציוד 150 נ.ל.ג.	1,150	ג'נרל אלקטריק ארה"ב	760	1,150

אביזרי תאורת רחובות - חלק 1- ניהול מו"מ

מספר שורה במכרז	מק"ט	תאור הפריט	מחיר שהוצע ע"י הספק	התוצרת שהוצעה	מחיר יעד מבוקש	הצעת הספק לאחר ניהול מו"מ
174	26-15-0241	פנס ג'נרל אלקטריק SEMICUTOFF-M250 כולל ציוד 250 נ.ל.ג.	1,150	ג'נרל אלקטריק ארה"ב	760	1,150
175	26-15-0252	פנס ג'נרל אלקטריק SEMICUTOFF-M250 ללא ציוד וללא נורה	1,150	ג'נרל אלקטריק ארה"ב	600	950

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

1,600	980	סיטיליט	1,650	פנס A.E.G TRIANGLE + ציוד כספית 80 - W125 הציוד כולל: נורה E-72 + משנק .F-12 + קבל W/125W80	26-15-0396	178
550	380	ג'נרל אלקטריק ארה"ב	680	פנס אמריקן 25 נל"ג W250. תוצרת געש ג'נרל אלקטריק.	26-15-0574	179
550	550	ג'נרל אלקטריק ארה"ב	850	פנס אמריקן 40 נל"ג W400. תוצרת געש ג'נרל אלקטריק.	26-15-0585	180
1,350	1,200	יוניברס	1,650	פנס A.E.G TRIANGLE + ציוד נ.ל.ג W70	26-15-1681	234
6,000	5,400	אורן מטיק	7,800	גוף תאורה טרמינל קומפלט W-150W100 מטלה יילד תוצרת לואיס פלסן, רפלקטור סימטרי מק"ט גוף תאורה: 5747819313.	26-15-1822	242
1,800	1,200	אורעד אירופה	2,120	פנס רחוב דגם: F3-KIM-RA17 כולל זרוע מקורית וטבעת שקופה W150 מ"מ כולל ציוד.	26-15-1833	243
480	320	יוניברס	560	כיסוי לפנס Z-3 מפלסטיק כיסוי לפנס תוצרת שרדר דגם Z-3.	26-17-0091	250
36	30	ניסקו-אירופה	95	כיסוי לגוף תאורה בריק W 9 תוצרת ניסקו	26-17-0132	252
260	200	געש-ישראל	320	כיסוי זכוכית לפנס אמריקן 40-	26-17-0154	253
620	430	יוניברס	740	כיסוי לפנס AEG סטרדלוקס 821-921-911 ENR	26-17-0376	260

אביזרי תאורת רחובות - חלק 2 - נורות - ניהול מו"מ

מספר שורה במכרז	מק'ט	תאור הפריט	מחיר שהוצע ע"י הספק	התוצרת שהוצעה	מחיר יעד מבוקש	הצעת הספק לאחר ניהול מו"מ
63	03-20-2534	נורת מה פאורבול קרמית W250 טובולרית E40 שקופה. תוצרת אוסרם גרמניה k3000.	190	פיליפס-סין	120	160
71	03-20-2612	נורת מה פאורבול קרמית W250 טובולרית E40 שקופה. תוצרת אוסרם גרמניה k4000.	190	פיליפס-סין	120	160

עמודי תאורה - ניהול מו"מ

מספר שורה במכרז	מק'ט	תאור הפריט	מחיר שהוצע ע"י הספק	התוצרת שהוצעה	מחיר יעד מבוקש	הצעת הספק לאחר ניהול מו"מ
-----------------	------	------------	---------------------	---------------	----------------	---------------------------

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

18,500	17,900	לירד- גרמניה	19,000	עמוד בסיס אלומיניום בקוטר 230 מ"מ H5,100 מ"מ פלטת בסיס X400X40025 מ"מ עם שתי דלתות שירות X500150 מ"מ ומחיצה פנימית IP65 גוון RAL7037 ציפוי הגנה לקורוזיה ימית. דגם: LPO/2 תוצרת .HESS	26-02-0012	33
10,300	9,200	לירד- גרמניה	11,000	גוף תאורה עליון, אלומיניום, בקוטר 230 מ"מ מגן אחורי 120 מע', אופטיקה לתאורת רחוב עדשה PMMA, גובה 900 מ"מ, כולל ציוד ונורה מטלהיילד W150, גוון RAL7037 ציפוי הגנה לקורוזיה ימית. דגם: LPO תוצרת .HESS	26-02-0023	34
18,500	16,200	לירד- גרמניה	19,000	עמוד בסיס אלומיניום בקוטר 230 מ"מ, גובה מ"מ 4800, פלטת בסיס X400X40025 מ"מ עם שתי דלתות שירות X500150 מ"מ ומחיצה פנימית IP65, גוון RAL7037 ציפוי הגנה לקורוזיה ימית. דגם: LP1/3 תוצרת .HESS	26-02-0034	35
10,300	9,200	לירד- גרמניה	19,000	גוף תאורה עליון, אלומיניום, בקוטר 230 מ"מ אופטיקה סימטרית, לתאורת רחוב עדשה PMMA, גובה 900 מ"מ כולל ציוד ונורת מטלהיילד, W70 בגוון RAL7037 ציפוי הגנה לקורוזיה ימית. דגם: LP2/3/4 תוצרת: .HESS	26-02-0056	37
18,500	16,200	לירד- גרמניה	19,000	עמוד בסיס אלומיניום בקוטר 230 מ"מ H2600 מ"מ. פלטת בסיס X400X40025 מ"מ עם שתי דלתות שירות X500150 מ"מ ומחיצה פנימית IP65 גוון RAL7037 ציפוי הגנה לקורוזיה ימית. דגם: LP4 תוצרת .HESS	26-02-0060	38

עמודי תאורה- ניהול מו"מ

מספר שורה במכרז	מק'ט	תאור הפריט	מחיר שהוצע ע"י הספק	התוצרת שהוצעה	מחיר יעד מבוקש	הצעת הספק לאחר ניהול מו"מ
39	26-02-0071	עמוד בסיס אלומיניום בקוטר 230 מ"מ H3100 מ"מ. פלטת בסיס X400X40025 מ"מ עם שתי דלתות שירות X500150 מ"מ ומחיצה פנימית IP65 גוון RAL7037 ציפוי הגנה לקורוזיה ימית. דגם: LP0-1 תוצרת .HESS	19,000	לירד- גרמניה	16,200	18,500
40	26-02-0082	גוף תאורה עליון אלומיניום בקוטר 230 מ"מ מגן אחורי 120 מע', אופטיקה לתאורת רחוב, עדשה PMMA, גובה 900 מ"מ, כולל ציוד ונורת מטלהיילד W70, בגוון RAL7037 ציפוי הגנה לקורוזיה ימית. דגם: LP0-1 תוצרת: .HESS	11,000	לירד- גרמניה	9,200	10,300

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

26,000	17,900	27,000	עמוד בסיס אלומיניום בקוטר 230 מ"מ H5,100 מ"מ.פלטת בסיס X400X40025 מ"מ עם ארבע דלתות שירות X500150 מ"מ ומחיצה פנימית IP65 גוון RAL7037 ציפוי הגנה לקורוזיה ימית. דגם: LP0-C תוצרת .HESS	26-02-0093	41
--------	--------	--------	---	------------	----

דיון

אהרון פישר : פניה מספר 2 עדכון תוצאות משא ומתן. אני מזכיר לכם שמדובר במכרז לאספקת ציוד חשמלי. היו שם רשימה גדולה של פריטים. מתוכם היו כמה פריטים שבהם ההצעה של הספק הייתה יקרה יחסית לאומדן משמעותית, וביקשנו לנהל משא ומתן לגביהם. וכפי שאתם רואים בטבלה, תוצאות המשא ומתן באמת הורידו משמעותית.

ניר סביליה : אני רוצה להגיד כל הכבוד למנהלי המשא ומתן.

אהרון פישר : הורידו משמעותית את המחירים.

איתי פנקס ארד : זה רק מראה שמה שבמכרזים לא,

ניר סביליה : באומדן שלנו.

איתי פנקס ארד : כי מי שהגיש את ההצעה הוא לא ידע מה האומדן. יש, משהו במכרז לא עובד,

אהרון מדואל : מה שמעניין אותי במכרז זה הכמויות. אם הוא נותן פה הנחה נניח על פריט שלא רוכשים ממנו,

איתי פנקס ארד : יכול להיות שהוא נותן הנחות על דברים שלא רוכשים מהם כמעט?

אהרון פישר : אני אזכיר לך שבמכרז. קבענו שהזוכה פר פריט. זאת אומרת מי שזול ביותר באותו פריט הוא הזוכה .

אהרון מדואל : אני יודע שהזוכה הוא פר פריט, אבל בסך הכול מבחינת ההנחות, הלכו פה על כמויות או הלכו פה על מחיר?

אהרון פישר : מתי אתה עושה שקלול? אתה עושה שקלול של כמויות כשאתה אומר אני רוצה זוכה לפרק שלם או לכל המכרז זוכה אחד או שניים לכל המכרז. פה לא. אני אמרתי כל פריט שבו יהיה מישהו הזול ביותר, אני אקנה ממנו.

שלי דביר : עשיתם משא ומתן לכולם?

אהרון פישר : לא. עשינו משא ומתן לגבי הפריטים היקרים.

עו"ד רתם בהרב : לא, אהרון זה לא מה שהוא אומר. הוא אמר שאם הם היו יודעים את הכמויות יכול להיות שהם היו,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

יגאל סקורצ'רו : אי אפשר לדעת את הכמויות.

החלטה

מאשרים את תוצאות המו"מ עם הזוכה, במכרז פומבי מספר 74/2015 לאספקת ציוד חשמלי ואביזרי תאורת רחובות, "אור שי סיטונאות חשמל בע"מ".
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

החלטה מספר 216

מכרז פומבי מספר 81/2010

אספקת שירותי אינטרנט

להלן מזכרה של גב' ליאורה שכטר, מנהלת אגף מחשוב ומ"מ, מיום 16/09/2015 :

1. לעיריית תל אביב התקשרות עם חברת נטויז'ן לאספקת שירותי אינטרנט ואחסון כמפורט להלן:
 - א. גלישה עירונית באמצעות קווי מטר (תשתית + ספק) – 160 מ"ב.
 - ב. קווי ADSL + שירותי גלישה באינטרנט (ISP) - כ- 400 קווים.
 - ג. חוות דיגיטל מונה כ- 30 שרתים פיזיים + 20 שרתים וירטואליים – בתשתית זו מופעלות מערכות מובייל, עירייה זמינה, תשלומים, אתר האינטרנט, רישוי עסקים, ארכיונים ועוד.
 - ד. חוות חינוך מונה כ- 16 שרתים פיזיים + 15 שרתים וירטואליים – בתשתית זו מופעלות מערכות רישום לגני ילדים ובתי ספר, "חוות הדעת" לבתי ספר ועוד.
 - ה. סביבת ארגון עובדים – 2 שרתים פיזיים.
 1. מערכת אחסון מרכזית וציוד אבטחת מידע של חיבור האינטרנט לרשת העירייה.
2. תוקף החוזה עם החברה, אשר נחתם ביום 18.01.15 ל-5 שנים מכוח זכייתה במכרז פומבי, יפקע ב-17.01.16.
3. לאגף המחשוב דרושה הארכת התקשרות עם החברה ב-6 חודשים נוספים מן הטעמים שלהלן.
4. במסגרת עבודת מטה אשר נערכה כחלק מתהליך חידוש אספקת השירותים המפורטים לעיל, עלה הצורך לעדכן את ארכיטקטורת צריכת השירותים בהתאם להתפתחויות הטכנולוגיות הקיימות בשוק.
5. הארכיטקטורה עליה הוחלט באגף המחשוב כוללת בין היתר שימוש בשירותי אחסון בענן כתחליף לשימוש בשרתים פיזיים.
6. כמו כן, במסגרת עדכון אופן צריכת השירותים המפורטים לעיל, נדרש יהיה לפצל את השירותים נשוא החוזה למספר ספקים שונים כך שתכולת המכרז החדש לאספקת שירותי אינטרנט תצמצם משמעותית.
7. יש להדגיש כי חשיבות השירותים לארגון הינה קריטית ומחייבת וודאות מלאה של רצף אספקת שירותים, בין היתר עקב פרויקט רישום לגני הילדים בפברואר 2016 ופרויקט רישום לחטיבות הביניים.
8. עוד נציין כי המורכבות הטכנולוגית של המעבר לאופן צריכת השירותים בענן הינה רבה, ולכן נדרש לבצע תהליך מעבר זהיר והדרגתי, כמו גם תקופת חפיפה בין השירותים השונים.
9. אומדן העלות השנתית הכוללת להתקשרות לתקופת ההתקשרות הנוספת הינה כ- 500,000 ₪, לא כולל מע"מ.
10. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים לאשר את הארכת תוקף החוזה, במחירים ובתנאים הקיימים בו, ב- 6 חודשים נוספים עד לחתימת חוזה עם הזוכה במכרז החדש, המוקדם מבין השניים.
11. מצורף אישור המנכ"ל לבקשה.

דיון

אהרון פישר : פניה מספר 3 של אגף מחשוב וזה לגבי מכרז 81/2010 אספקת שירותי אינטרנט. הבקשה היא פה הארכה ללא אופציה אני אתן הסבר קצר אבל תכף אולי נציגי אגף המחשוב ירחיבו פה. בעיקרון לעירייה התקשרות קיימת עם חברת נטוויז'ן שנותנת אספקת שירותי אינטרנט ואחסון שזה כולל כמה מרכיבים כפי שאתם רואים בפירוט בסעיף 1. זה גלישה עירונית באמצעות קווי מטר, קווי ADSL, חוות דיגיטל עם שרתים, חוות חינוך עם שרתים, גם בארגון העובדים ומערכת אחסון מרכזית וציוד אבטחת מידע. החוזה יפוג ב-17.1.16. כאשר בעצם בזמן האחרון כבר חודשים ארוכים מתקיימים דיונים ארוכים באגף מחשוב ובעירייה בכלל, בכל העולם הזה. כי חלק מהמרכיבים של ההתקשרות הזאת יש חשיבה ללכת עם זה לכיוונים אחרים לגמרי. כפי שאתם יודעים, אני מניח שאתם יודעים, לנושא שהיום תופס תאוצה בעולם בכלל גם במגזר הפרטי וגם במגזר הציבורי, הנושא של אחסון בענן. ואגף מחשוב מקיים מזה חודשים ארוכים כבר דיונים בנושא הזה. האם העירייה יכולה לעבור לאחסון בענן. אני רואה שלפחות בחלק מהתשתיות התשובה תהיה נכונה. ואם כן אז צריך להיערך לזה התקשורתית בצורה נכונה. זה לא מתאים המכרז הקיים שהיה היום לקחת אותו ולחדש אותו. הנושא הזה גם נבדק מול החשב הכללי. היו דברים שחשבו שאפשר לפתור באמצעות המכרז של החשכ"ל ומסתבר שאי אפשר. אין פתרון. מה שקורה בעצם הוא שאנחנו חייבים להאריך בגלל התארכות הדיונים ובגלל הפתרונות שחשבו שקיימים ומסתבר שהם לא קיימים, ובגלל זה שחייבים באמת לפצל את ההתקשרות לכמה מרכיבים. חלק יהיו בבקשה להצעות מחיר. ומרכיבים מסוימים יוצאים במכרז אחר לגמרי. בינתיים עד שיגמרו את הדיונים ואת הפתרונות חייבים להאריך את ההתקשרות הקיימת בעוד 6 חודשים עד שבאמת יצליחו לפתור התקשורתית את כל מרכיבי ההתקשרות.

איתי פנקס ארד : בסדר. זה מסוג הדברים שמגיעים אלינו מדי פעם. יש פה התחייבות לקיים מכרז בסדר גודל של חצי שנה. ברגע שהוועדה רואה באופק הלא רחוק מכרזים והתקשרויות, אז במיוחד לאור השינויים הדי דרמטיים באופי השירות שאנחנו רוצים, זה נראה לי סביר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

החלטה

מאשרים את הארכת תוקף החוזה עם חברת נטויז'ן, בהיקף של כ-500,000 ₪ ובתנאים הקיימים בו, ב – 6 חודשים נוספים או עד לחתימת חוזה עם הזוכה במכרז החדש, המוקדם מבין השניים. וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

החלטה מספר 217

מכרז פומבי מספר 87/2015

הקמה, הרחבה ותחזוקה של תקשורת נתונים פאסיבית

להלן מזכרה של גבי ליאורה שכטר, מנהלת אגף מחשוב ומ"מ, מיום 18/10/2015 :

1. המכרז פורסם ביום 16/07/2015 ונרכש ע"י 6 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 10/08/2015 ונדחה לתאריך 24/08/2015.
3. ביום 26/08/2015 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת מועצה, גבי קרנית גולדווסר, ונמצאו בתוכה 5 הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
4. בבחינה של הערבות הבנקאית אשר צירפה משתתפת מס' 5 - חברת גירית מערכות בקרה ותקשורת בע"מ" עלה כי היא אינה תואמת את הוראות המכרז ולכן הועברה לבחינת השירות המשפטי אשר מצורפת להלן.
5. "להלן חוות דעת השרות המשפטי לעניין הערבות הבנקאית המטיבה אשר צירפה משתתפת מס' 5 - "חברת גירית מערכות בקרה ותקשורת בע"מ":

1. בהתאם להוראות המכרז נדרשו המציעים לצרף להצעתם ערבות בנקאית עד ליום 10.12.2015, אשר ניתנת להארכה אוטומטית על פי דרישת העירייה עד לתאריך 10.12.2015.
2. ביום 3/08/2015 הוארך המועד האחרון להגשת הצעות עד ליום 24.8.2015. בפרסום הארכת המועד להגשת ההצעות נאמר באופן מפורש כי "תוקף כתב הערבות ומועד שליחת הארכתה לא ישונה".
3. משתתפת מס' 5 "חברת גירית מערכות בקרה ותקשורת בע"מ" (להלן – "חברת גירית") צרפה להצעתה ערבות בנקאית אשר תוקפה עד ה-24.12.2015, ושניתנת להארכה על פי דרישת העירייה עד ליום 10.12.2015 ב-4 חודשים נוספים. היינו, ערבות מטיבה ב-14 יום ביחס לנדרש בהוראות המכרז לגבי תוקף הערבות.
4. יצוין כי גם אם ניתן היה להניח שמקורו של הפגם בתוקף הערבות נובע מדחיית מועד הגשת ההצעות, כלל לא ברור מדוע המועד האחרון להארכת תוקף הערבות בכתב הערבות שצורף נותר כנדרש בהוראות המכרז (10.12.2015).
5. ההלכה הפסוקה היא שפגם בערבות הינו פגם מהותי אשר יש בו, בדרך כלל, כדי להביא לפסילת ההצעה.
6. בעע"ם 6242/09 חג'אזי חברה לסייעוד בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי, נקבע על ידי השופט גיבוראן כי:

הערבות הבנקאית המצורפת להצעת המכרז היא בעלת חשיבות משמעותית וקיים קשר הדוק בינה לבין יסודות דיני המכרזים, ובראשם עקרון השוויון והיעילות הכלכלית. תנאי במכרז המחייב הפקדת ערבות בנקאית מהווה תנאי חשוב ומהותי, שיש למלא אחריו בשוויוניות ובדקדקנות. "יש להקפיד אחר מילוי לא רק כדי לספק את דרישת בעל המכרז לוודא בדרך זו את רמת רצינותו וחוסנו הכלכלי של המציע, אלא גם לצורך קיום ערך השוויון המכרזי בהתייחסותו ליתר המציעים, הן בפועל והן בפוטנציה"

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

7. בעע"ם 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, עסק בית המשפט בערבות מטיבה ב-19 יום של חברת אפקון, וקבע כי דינה של הערבות להפסל. בפסק הדין נאמר על ידי השופט נאור כי:

"...עלינו לחסוך מוועדות המכרזים ומבתי המשפט כאחת את העיסוק בהבחנות בין סוגי הערבויות שלעיתים הן דקות מיני דק. ראוי לקבוע כלל חד לפיו גם ערבות מטיבה וגם ערבות מרעה, יש בהן, כעקרון, כדי לפסול את ההצעה במכרז. לטעמי, עדיף לקבוע כלל חד לפיו אל למציעים או לבנקים לגרוע או להוסיף על תנאי הערבות, בבחינת לא מדובשך ולא מעוקצך. אין זו גזירה שאין הציבור יכול לעמוד בה. בעקבות התוצאות הדרסטיות שנקבעו בפסיקה לעניין ערבות מרעה, התמעטו התקלות בעניין ערבות כזאת, וככלל, מגישי ההצעות והבנקים מקפידים יותר כיום על נוסח הערבויות. מסמכי המכרז כוללים היום לעיתים מזומנות את נוסח הערבות המבוקש. התוצאות הנוקשות שהותוו בפסיקה הביאו לשיפור רב. לדעתי, מטעמים של מדיניות משפטית, ראוי לקבוע כלל חד כזה גם לגבי ערבות מטיבה.

אין לכחד כי על פני הדברים לא נראה כי הוספת 19 יום לערבות נתנה לאפקון יתרון כלשהו, או שהיא נבעה מתכססנות. גם לא נראה על פני הדברים כי בעל המכרז ניזוק או עלול היה להינזק מכך שנוספו 19 יום לערבות. למרות זאת הגעתי כמבואר לכלל מסקנה כי עדיף לקבוע כלל לפיו שינוי בנוסח הערבות, הן לטובה והן לרעה, מביא לפסילת ההצעה. כלל כזה פוגע, אמנם, בענייננו בחברת אפקון, אך עלינו להפנות מבטנו מעבר למכרז הספציפי. עלינו לדאוג לכך שהערבויות במכרזים ימולאו ככתבן וכלשונו, וזאת כדי לחסוך בהתדיינות יקרות המעכבות לא אחת את ההליכים במכרז."

8. כמפורט לעיל, הערבות של חברת גירית נגועה בפגם מהותי באשר לתוקפה, ומשכך, לאור ההלכה הפסוקה המובאת לעיל ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של המשתתפת המכרז ואת ההצעה הנסמכת עליה."

6. להלן תוצאות בדיקת תנאי הסף של יתר המשתתפים במכרז (לאחר הליך השלמת המסמכים שבוצע לכל משתתפי המכרז):

מס'	שם הספק	עמידה בתנאי הסף עפ"י סעיף 3 לפרק ג'			אישורים כלליים			
		סעיף 3.1 מחזור כספי בהיקף 1 מיליון	סעיף 3.2 ניסיון אספקה של לפחות 5000 נקודות רשת	סעיף 3.3 5 עובדים ביחסי עובד מעביד, בעל ניסיון של 3 שנים בתחום פריסת תשתיות פאסיבית ולפחות לאחד העובדים תעודת חשמלאי	ניהול ספרים + ניכוי מס	מורשה + תעודת אגד	נספח 5 -ביטוח	נספח 6 – צהרת המשתתף על מעמדו המשפטי + אישור מורשה חתימה
1.	שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ	V	V	V	V	V	V	V
2.	מפץ הנדסת מערכות בע"מ	V	V	V	V	V	V	V
3.	מגלקום בע"מ	V	V	V	V	V	V	V
4.	נקסטקום בע"מ	V	V	V	V	V	V	V

תנאי הסף בסעיפים 3.1 ו-3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז כדלקמן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

3. תנאי סף לבחינת ההצעות

בנוסף על התנאים שצוינו בפרק ב' – למסמכי המכרז, התנאים הכלליים, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז:

3.1 להיות בעל מחזור כספי מביצוע כל העבודות המפורטות בסעיפים 2.10 – 2.1 בפרק א' למכרז, בהיקף של 1 מיליון ש"ח לפחות בכל שנה מהשנים 2013 ו – 2014.

3.2 על המשתתף להיות בעל ניסיון באספקה של לפחות 5000 נקודות רשת במצטבר בשנה שקדמה למועד האחרון להגשת ההצעה מתוך לקוחות להם סיפק המשתתף לפחות 500 נקודות רשת בשנה, ולפחות משני לקוחות שונים.

3.3 על המשתתף במכרז להעסיק באופן ישיר (יחסי עובד מעביד), לפחות 5 עובדים אשר כל אחד מהם בעל ניסיון מקצועי של לפחות 3 שנים בתחום פריסת תשתיות תקשורת פאסיבית, ולפחות לאחד העובדים תהא תעודת חשמלאי מוסמך למתח נמוך.

3.4 משתתף במכרז שניקוד האיכות המשוקלל של הצעתו יהיה נמוך מ- 65% - הצעתו לא תעבור למיון שלב ב' – המחיר.

3.5 על המשתתף להשתתף בכנס המשתתפים במכרז. הצעת משתתף אשר לא השתתף בכנס המשתתפים תפסל.

עפ"י תנאי המכרז, שקלול ההצעות ייעשה עפ"י:

30% איכות ההצעה.

70% מחיר.

4 פירוט תנאי האיכות

בבחינת איכות ההצעה המוגשת יובאו בחשבון הפרמטרים המפורטים בטבלה שלהלן:

#	קריטריון	משקל	0%	50%	100%
1	ניסיון המשתתף במכרז במתן פתרונות התקנה של תשתיות פסיביות.	10%	0-3 שנים	3-5 שנים	מעל 5 ומעלה
2	מתודולוגיות המשתתף במכרז לניהול פרויקט – המשתתף נדרש להציג מסמכי ניהול כגון: SOW, GANT, ניהול כח אדם, תהליכי ביקורת על תקינות העבודה, בקרה על ביצוע בפועל.	2.5%	אין מתודולוגיה	חלקית	מלאה
3	ניסיון המשתתף ביישום מתודולוגיות ניהול פרויקט אשר הוצגה על ידו בהתאם לסעיף 2 לעיל.	2.5%	0-3 שנים	3-5 שנים	5 שנים ומעלה
4	מס' צוותי התקנה של עובדי המשתתף במכרז לביצוע העבודה נשוא המכרז (במסגרת יחסי עובד מעביד), צוות התקנה הינו לפחות 3 עובדים.	18%	עד 2	2-5	5 ומעלה
5	מס' צוותי התקנה אשר יכול לספק המשתתף במכרז באמצעות עובדיו ו/או באמצעות התקשרויות אשר יש למשתתף במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, ואשר למשתתף במכרז ניסיון עמם של לפחות שנה מתוך השלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.	12%	עד 3	3-6	6 ומעלה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

				צוות התקנה הינו לפחות 3 עובדים.	
6.	ניסיון מנהל הצוות המוצע על ידי המשתתף במכרז (Point Of Contact) POC.	5%	עד 3 שנים	3-5 שנים	5 ומעלה
7.	ניסיון הצוותים המוצעים לביצוע העבודה (ממוצע שנות הניסיון של אנשי הצוות).	5%	עד 3 שנים	3-5 שנים	5 ומעלה
8.	ניסיון המשתתף במכרז באספקת שירותים לארגון שבו מספר רב של אתרים.	5%	עד 10 אתרים	10-50 אתרים	50 אתרים ומעלה
9	קיום מוקד שירות ומערכת ייעודית לבקרה וניהול תקלות, כולל תקלות חוזרות, תיעוד מסמכים ונתונים	10%	אין מרכז ואין מערכת (0)	יש מרכז ומערכת תיעוד באקסל (1)	יש מרכז ויש מערכת ממוחשבת (2)
10	עמידת המשתתף במרכז ברמת השירות (SLA) עבור לפחות שניים מלקוחותיו.	10%	עד 50%	עד 70%	מעל 70%
11	התרשמות כללית של צוות הבדיקה מהמשתתף במכרז.	20%	0-3 נקודות	3-6 נקודות	6-10 נקודות
	סה"כ	100%			

*משתתף במכרז שניקוד האיכות המשוקלל של הצעתו יהיה נמוך מ- 65% - הצעתו לא תעבור למיון שלב ב' – המחיר.

בנוסף על האמור לעיל, המשתתף במכרז לצרף מסמכים ואישורים לצורך בחינה וניקוד של איכות ההצעה כמפורט להלן:

- 1.1 על המשתתף להציג את המתודולוגיה לניהול פרויקטים על ידו, ולצרף מסמכי ניהול כגון: SOW, GANT, ניהול כח אדם, תהליכי ביקורת על תקינות העבודה, בקרה על ביצוע בפועל.
- 1.2 על המשתתף להציג יישום של המתודולוגיה כאמור לעיל בארגונים אשר הוצגו על ידו.
- 1.3 על המשתתף להצהיר על מספר צוותי התקנה אשר מוצעים על ידו לביצוע העבודות נשוא המכרז, הן באמצעות עובדיו ביחסי עובד ומעביד והן באמצעות התקשרויות אשר יש למשתתף במועד האחרון להגשת ההצעות, ניסיון אנשי הצוות וניסיון מנהל הצוות, על גבי נספח מס' 11.
- 1.4 על המשתתף לפרט את ניסיונו באספקת שירותים לארגון שבו מספר רב של אתרים על גבי נספח מס' 11.
- 1.5 על המשתתף להציג דוחות ממערכת ייעודית או דו"חות אקסל, מהשנה שקדמה למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, בדבר אחוז עמידתם ברמת השירות עבור לפחות שני לקוחות של המשתתף המכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

5 להלן ציוני האיכות שניתנו למשתתפי המכרז, כפי שנקבעו על ידי הצוות הבודק:

#	קריטריון	משקל יחסי	מפץ	שמרד	מגלקום בע"מ	נקסטקום בע"מ
1	ניסיון המשתתף במכרז במתן פתרונות התקנה של תשתיות פסיביות	10%	100	100	100	100
2	מתודולוגיות ניהול פרויקט - נדרש להציג מסמכי ניהול מתאימים כגון: SOW, GANT, ניהול כח אדם, ביקורת על תקינות העבודה וכו'	2.5%	50	100	100	100
3	נסיון המשתתף ביישום מתודולוגיית ניהול פרויקט אשר הוצגה על ידו בהתאם לס' 2	2.5%	0	0	0	0
4	מס' צוותי התקנה של עובדי המשתתף במכרז (במסגרת יחסי עובד מעביד), צוות פרושו 3 עובדים לפחות	18%	50	100	100	0
5	מס' צוותים הכללי של עובדי המשתתף במכרז (במסגרת יחסי עובד מעביד ועובדי קבלן), צוות פרושו 3 עובדים	12%	50	100	100	100
6	מספר שנות הניסיון של מנהל הצוות POC (Point Of Contact)	5%	100	100	100	100
7	הניסיון הצוותים המוצעים לביצוע העבודה ממוצע שנות נסיון אנשי הצוות	5%	100	100	50	100
8	נסיון המשתתף במכרז אספקת שירותים לארגון שבו מספר רב של אתרים	5%	50	100	100	100
9	קיום מרכז מוקד שירות ומערכת ייעודית לבקרה וניהול תקלות ...	10%	0	100	100	0
10	עמידת המשתתף במכרז ברמת השירות SLA עבור לפחות שני לקוחות של המשתתף במכרז	10%	100	100	100	100
11	התרשמות כללית של צוות הבדיקה מהמשתתף במכרז	20%	100	100	100	100
	סה"כ	100%				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

ציון איכות משוקלל:

#	קריטריון	משקל יחסי	מפץ	שמרד	מגלקום	נקסטקום
1	ניסיון המשתתף במכרז במתן פתרונות התקנה של תשתיות פסיביות	10%	0.10	0.100	0.10	0.10
2	מתודולוגיות ניהול פרויקט - נדרש להציג מסמכי ניהול מתאימים כגון: SOW, GANT, ניהול כח אדם, ביקורת על תקינות העבודה וכו'	2.5%	0.0125	0.0250	0.0250	0.0250
3	נסיון המשתתף ביישום מתודולוגיית ניהול פרויקט אשר הוצגה על ידו בהתאם לס' 2	2.5%	-	-	-	-
4	מס' צוותי התקנה של עובדי המשתתף במכרז (במסגרת יחסי עובד מעביד), צוות פרושו 3 עובדים לפחות	18%	0.09	0.18	0.18	-
5	מס' צוותים הכללי של עובדי המשתתף במכרז (במסגרת יחסי עובד מעביד ועובדי קבלן), צוות פרושו 3 עובדים	12%	0.06	0.12	0.12	0.12
6	מספר שנות הניסיון של מנהל הצוות (Point Of Contact)	5%	0.05	0.05	0.05	0.05
7	הניסיון הצוותים המוצעים לביצוע העבודה ממוצע שנות נסיון אנשי הצוות	5%	0.05	0.05	0.025	0.05
8	נסיון המשתתף במכרז אספקת שירותים לארגון שבו מספר רב של אתרים	5%	0.03	0.05	0.05	0.05
9	קיום מרכז מוקד שירות ומערכת ייעודית לבקרה וניהול תקלות ...	10%	-	0.10	0.10	-
10	עמידת המשתתף במכרז ברמת השירות SLA עבור לפחות שני לקוחות של המשתתף במכרז	10%	0.10	0.10	0.10	0.10
11	התרשמות כללית של צוות הבדיקה מהמשתתף במכרז	20%	0.20	0.20	0.20	0.20
	סה"כ	100%	0.688	0.975	0.950	0.695
	חברה		מפץ	שמרד	מגלקום	נקסטקום
	סה"כ משוקלל (מעל 65%)		68.8%	97.5%	95%	69.5%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

6 להלן סיכום ציוני פרק האיכות, כפי שנקבעו ע"י הצוות הבודק :

חברה	מפץ	שמרד	מגלקום	נקסטקום
ציון (30%)	20.63%	29.25%	28.5%	20.85%

7 הועדה מתבקשת :

- 7.1 לאשר את עמידת המשתתפים במכרז "שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ", "מפץ הנדסת מערכות בע"מ", "מגלקום בע"מ", "נקסטקום בע"מ" בתנאי הסף של המכרז.
- 7.2 לאשר את פסילת חברת גירית מערכות בקרה ותקשורת בע"מ, וזאת בשל אי הגשת ערבות בנקאית כנדרש במסמכי המכרז.
- 7.3 לאשר את ניקוד האיכות שניתן למשתתפי המכרז ופורט לעיל.
- 7.4 לאשר את פתיחת מעטפות הצעות המחיר.

דיון

אהרון פישר : פנייה מספר 4 של אגף מחשוב וזה לעניין מכרז פומבי 87/2015 להקמה, הרחבה ותחזוקה של תקשורת נתונים פאסיבית. המכרז פורסם ב-16.7.15, המועד האחרון להגשת הצעות היה ב-10.8.15. אחרי דחייה נפתח ב-26.8.15. נמצאו 5 הצעות ואומדן העירייה. קודם כל יש פה עניין של בעיה בערבות של אחת ההצעות. הצעה של משתתפת מספר 5 חברת גירית מערכות בקרה ותקשורת בע"מ. העירייה נתנה הארכה להגשת המכרז, נכתב במפורש במודעה שפורסמה להארכה, שמועד שליחת הערבות והתוקף שלה לא ישונה. חברת גירית מערכות בקרה ותקשורת בע"מ נתנה ערבות בנקאית שהתאריכים שלה שונים. זאת אומרת שיש לה 14 יום יותר מהתאריכים המבוקשים. יש לכם פה חוות דעת משפטית לנושא של הערבות הזאת.

אהרון פישר : אנחנו יודעים שבערבות ישנה פסיקה משפטית חדה וברורה בנושא.

שלי דביר : למה ערבות ארוכה יותר פסולה?

אהרון פישר : כי היא למעשה ערבות מיטיבה.

עו"ד רתם בהרב : הטענה הינה שהדבר פוגע בשוויון שכן תתכן הטיה של דעתה של ועדת המכרזים לטובת מישהו שנתן ערבות לזמן ארוך יותר.

איתי פנקס ארד : אין מה להתעכב על זה, הפסיקה ברורה ויש לפסול.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

אהרון פישר : לכן הוועדה מתבקשת לפסול את הצעתה של חברת גירית מערכות בקרה ותקשורת בע"מ. לגבי יתר המשתתפים, יש לנו קודם כל תוצאות בדיקת תנאי הסף, סעיף מספר 6 שמרוכז בטבלה. כפי שאתם רואים, האגף מתבקש להכריז כי יתר המשתתפים עומדים בתנאי הסף. במכרז הזה נקבע כי יהיה שקלול 70 אחוז מחיר 30 אחוז איכות ההצעה. ולכן בשלב זה נפתחו המעטפות שבהן נבדקו רק תנאי הסף והאיכות. הצעות המחיר הן במעטפה נפרדת. יש לכם פה את פירוט תנאי האיכות בטבלה שלפניכם. כאשר היה צוות מקצועי של אגף מחשוב ושל יועץ חיצוני שהיה מעורב פה במכרז הזה שכתב איתנו יחד את המפרט. בדקו את הצעות המשתתפים מבחינת פרמטרים של האיכות. סך הכול ניקוד האיכות כמו שאתם רואים בעמוד אחד לפני האחרון למטה, ניקוד האיכות המשוקלל. אגב היה גם תנאי סף שהאיכות המינימאלית חייבת להיות לפחות 65 אחוז. כפי שאתם רואים, כולם עומדים. חלק באמת עברו בציון נמוך את תנאי הסף וחלק ממש בציון גבוה. אז אתם מתבקשים לאשר את ניקוד האיכות על מנת לפתוח את ההצעה הכלכלית.

החלטה

1. מאשרים את פסילתה של חברת גירית מערכות בקרה ותקשורת בע"מ, וזאת בשל אי הגשת ערבות בנקאית כנדרש במסמכי המכרז.
 2. מאשרים כי המשתתפים, במכרז פומבי 87/2015 להקמה, הרחבה ותחזוקה של תקשורת נתונים פאסיבית, "שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ", "מפץ הנדסת מערכות בע"מ", "מגלקום בע"מ", "נקסטקום בע"מ" עומדים בתנאי הסף של המכרז.
 3. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן לחברות "שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ", "מפץ הנדסת מערכות בע"מ", "מגלקום בע"מ", "נקסטקום בע"מ".
 4. מאשרים לבצע פתיחה כלכלית להצעות שעמדו בתנאי הסף למכרז פומבי 87/2015 להקמה, הרחבה ותחזוקה של תקשורת נתונים פאסיבית.
- וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

החלטה מספר 218

אופק צילומי אויר

להלן מזכרה של גב' אורלי אראל, סגן מה"ע ומנהל אגף תה"ע, מיום 10/08/2015 :

חברת " אופק צילומי אויר (1987) בע"מ" הינו הספק היחיד בארץ אשר מסוגל לספק צילומי אויר ממצלמות מיפוי פוטוגרמטריות בעלות אורך מוקד מכויל של 6 אינץ' ו / או 12 אינץ' (לאחר שתאושר ע"י מפ"י) שהינן מצלמות פילים המאושרות למיפוי ומדידות על ידי המרכז למיפוי ישראל.

מצורף אישור מתוך אתר האינטרנט של המרכז למיפוי ישראל לגבי מצלמות פוטוגרמטריות כשירות במדינת ישראל.

צילומי אויר אלה נדרשים לנו לצורך איתור חריגות בניה והשתלטות על קרקעות ומהוות ראיות קבילות בבית המשפט.

ועדת המכרזים מתבקשת להכריז על הספק "אופק צילומי אויר (1987) בע"מ" כספק יחיד להמשך ביצוע פרויקט "איתור חריגות בניה והשתלטות על קרקעות באמצעות תצלומי אויר", ולאשר את הארכת התקשרות הקיימת עם "אופק צילומי אויר (1987) בע"מ", חוזה עיקרי מס' 2007501196 החל מיום 11/11/2015 ועד ליום 10/11/2016 בתנאי החוזה העיקרי ותוספותיו.

זאת מפני שחב' "אופק צילומי אויר (1987) בע"מ", הינה החברה היחידה אשר ברשותה נכון להיום, מצלמה מאושרת למיפוי ע"י המרכז למיפוי ישראל.

אומדן העלות לתקופת ההארכה המבוקשת 866,000 ש"ח כולל מע"מ

שם סעיף תקציב: פיתוח פענוח תצלומי אויר, מס' סעיף 01/732440/752/8 .

הערת חשב:

תשומת לב שחלק רב מהציוד לא מאושר (לא בתוקף) בשלב זה ע"י מפ"י היחידה תסביר לוועדה את הנושא.

דיון

אהרון פישר : פנייה מספר 5 זו פנייה שמגיעה לאישור כל שנה, חברת אופק צילומי אוויר.

איתי פנקס ארד : אנחנו נאשר ספק יחיד ואף אחד מהאגף לא נמצא פה?

אהרון פישר : אני אסביר אתם תחליטו אם אתם יכולים לקבל החלטה בלי המחלקה. זה בא כל שנה.

העירייה עושה כל תקופה מסוימת גיחה של מטוס לצורך מנהל הנדסה,

איתי פנקס ארד : ידוע.

אהרון פישר : כדי לאתר בנייה בלתי חוקית. יש רק חברה אחת שבדרך כלל מאושרת על ידי מרכז מיפוי

ישראל עם מצלמה שהיא,

שלי דביר : היו פעם שתיים והיום אחת.

אהרון פישר : על פי המרכז למיפוי ישראל, עכשיו מה קורה? הם לא יכולים להשתמש במצלמות

דיגיטליות אלא רק במצלמות פילם.

שלי דביר : אבל יש עכשיו מלא כאלה של רחפנים. באמת זה תחום נורא מתפתח.

איתי פנקס ארד : כן. סביר להניח שמהו ייצא מזה בשנים הקרובות. כי הרחפנים עולים הרבה הרבה

פחות.

אהרון פישר : ולכסות שטח גדול גם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

שלי דביר : רחפן , גם .

איתי פנקס ארד : בדיוק. אבל רמת הצילום היא לא מספיק גבוהה, אתה מצלם פה את כל העיר ברמה של פענוח של תצלום אויר.

אהרון פישר : אני אחדד ואומר שגם מדובר על מצלמת פילים, לא על מצלמה דיגיטלית. כי בתי המשפט כרגע מה שקביל נכון להיום זה רק מצלמות פילים. עדיין לא קביל מצלמות דיגיטליות בתחום הזה. זאת פנייה שמגיעה כל שנה. לכן אני אומר תקבלו את ההחלטות אם אתם יכולים כן או לא. מה שכתוב גם בהערה, גם חשוב לשים לב לזה שהרישום שם המרכז למיפוי ישראל כנראה שעדיין לא חודש האישור למצלמה הספציפית הזאת של חברת אופק.

שלי דביר : זו היחידה תסביר לנו.

איתי פנקס ארד : איפה היחידה שתסביר לנו?

אהרון פישר : יכול להיות שזה סתם איזשהו הסבר טכני. אתם יכולים לקבל החלטה שבכפוף לכך שצריך באמת אישור של המרכז למיפוי ישראל או שיבואו לוועדה הבאה.

איתי פנקס ארד : הם גם לא פה, גם יש הערות.

אהרון פישר : אני מסכים אתכם. אני חשבתי שהם יבואו. תראו, ההתקשרות הקיימת מסתיימת עוד חודש כנראה. אז הם יכולים לבוא.

שלי דביר : הפניה שלהם מה-10 לאוגוסט.

אהרון פישר : כן. אבל כתוב שהם רוצים מ-11.11.15. אז כנראה שגם אם הם יבואו לוועדה הבאה הם יוכלו להספיק.

איתי פנקס ארד : הם יבואו נו מה. תקשיבי, אם זה היה חשוב להם אז או שהם היו פה או שהם היו מעבירים איזה מסר מסבירים. מה? לאשר כזה בדיוק זה אומר שאני חותמת גומי.

החלטה

הפניה נדחתה לוועדה הבאה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

החלטה מספר 219

מכרז פומבי מספר 76/2015

לביצוע מתקני משחק ומתקני ספורט באולמות ספורט, במוסדות עירייה ובגנים ציבוריים

להלן מזכרו של מר שמוליק קצילניק, מנהל אגף שפ"ע, מיום 15/10/2015 :

1. המכרז פורסם ביום 18.05.2015 ונרכש על ידי 3 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 09.06.2015.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד שני זוכים במכרז לכל חלק במכרז.
4. יצוין כי המכרז כולל שלושה חלקים לביצוע בדיקות שונות: **חלק א'** – ביצוע לפי תקן 1498, **חלק ב'** – ביצוע בדיקות לפי תקנים 8462 ו-5515, ו**חלק ג'** – ביצוע בדיקות לפי תקן 5515 ו-5517.
5. ביום 18.06.2015 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר ועדת המכרזים, וחבר המועצה, מר איתי פנקס ונמצאו בה 3 הצעות ומעטפת האומדן.
6. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקת מסמכים מוצגות בטבלה שלהלן :

3.4 תנאי סף לחלק ג'		3.3 תנאי סף לחלק ב'		3.2 תנאי סף לחלק א'		3.1 רשאים להשתתף במכרז משתתפים אשר מעסיקים במועד האחרון להגשת ההצעות (להלן – "המועד הקבוע") בין באופן ישיר (יחסי עובד – מעביד) ובין כותני שירותים (משתתף חופשי/ פרילאנס), לפחות שניים שהינם: מהנדס מכוונת רשוי או הנדסאי מכוונת רשוי או מהנדס אזרחי רשוי או הנדסאי אזרחי רשוי			מס'	שם המשתתף במכרז	I.
משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל לי 5515 ו-5517.	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל ברש ות (לרב) ות התק שרו חוזי (ת) מעבדה מס כמות ומאו שרת לבדי קת תקני ישראל 5515 ו-5517.	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל אלי 5515 ו-8462.	משתתפים שבע לותם או ברשו תם (לרבו) ת התק שרות חוזי מעבדה מוסכ מת ומאו שרת לבדי קת תקני ישראל ליים 5515 ו-8462.	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל י 1498 בתקופה של 4 שנים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	משתתפים שבעל ותם או ברשות (לרבות) התקש רות חוזית) מעבדה מוסמכת ומאושרת לבדיקת תקן ישראלי 1498.	תעודה	10	9			
משתתפים אשר מעסיקים במועד הקבוע לפחות שלושה עובדים בין באופן ישיר ובין כותני שירותים, הכשירים לעבודה בגובה בעלי אישור תקף בהתאם לתקנה 5 (2) לתקנו הבטיחה בעבודה (עבודה בגובה) התשס"ז - 2007	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל לי 5515 ו-5517.	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל אלי 5515 ו-8462.	משתתפים שבע לותם או ברשו תם (לרבו) ת התק שרות חוזי מעבדה מוסכ מת ומאו שרת לבדי קת תקני ישראל ליים 5515 ו-8462.	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל י 1498 בתקופה של 4 שנים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	משתתפים שבעל ותם או ברשות (לרבות) התקש רות חוזית) מעבדה מוסמכת ומאושרת לבדיקת תקן ישראלי 1498.	תעודה	10	9	8		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

3.4 תנאי סף לחלק ג'		3.3 תנאי סף לחלק ב'		3.2 תנאי סף לחלק א'		3.1 רשאים להשתתף במכרז משותפים אשר מעסיקים במועד האחרון להגשת ההצעות (להלן – "המועד הקבוע") בין באופן ישיר (יחסי עובד – מעביד) ובין כנותני שירותים (משתתף חופשי/ פרילאנס), לפחות שניים שהינם: מהנדס מכונות רשוי או הנדסאי מהנדס אזרחי רשוי או הנדסאי אזרחי רשוי				שם המשתתף במכרז	מס'
משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל ל-5515 (לרבות ותקנת ישראל ל-5517 למתקני ספורט/וילונות חלוקה במגרש ובאולמות ספורט, בתקופה של 4 שנים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל ל-5515 (לרבות ותקנת ישראל ל-5517 למתקני ספורט/וילונות חלוקה במגרש ובאולמות ספורט, בתקופה של 4 שנים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל ל-5515 (לרבות ותקנת ישראל ל-5517 למתקני ספורט/וילונות חלוקה במגרש ובאולמות ספורט, בתקופה של 4 שנים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל ל-5515 (לרבות ותקנת ישראל ל-5517 למתקני ספורט/וילונות חלוקה במגרש ובאולמות ספורט, בתקופה של 4 שנים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל ל-5515 (לרבות ותקנת ישראל ל-5517 למתקני ספורט/וילונות חלוקה במגרש ובאולמות ספורט, בתקופה של 4 שנים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	משתתפים אשר ביצעו לפחות 500 בדיקות על פי תקן ישראל ל-5515 (לרבות ותקנת ישראל ל-5517 למתקני ספורט/וילונות חלוקה במגרש ובאולמות ספורט, בתקופה של 4 שנים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז	תעודה	8	9	10		
V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	מכון הישראלי 500500137	1.
לא רלוונטי (אין למשתתף זה הסמכה לתקן זה)		V	V	V	V	V	V	V	V	גבי שואף בע"מ 510963051	2.
לא רלוונטי (אין למשתתף זה הסמכה לתקן זה)		לא רלוונטי (אין למשתתף זה הסמכה לתקן זה)		V	V	V	V	V	V	איזוטופ בע"מ 511025496	3.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

מכתב הבהרות מתארי T 19.05.2 - 015 - 07.06.15	אישור רשם החברות	ניהול ספרים	ניכוי מס	מע"מ (תעודת עוסק מורש (ה	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 – ביטוח	נספח 1	מס'
V	לא רלוונטי (תאגיד על פי דין)	V	V	V	V	V	V	.1
V	V	V	V	V	V	V	V	.2
V	V	V	V	V	V	V	V	.3

7. כמפורט בטבלה לעיל, לאחר בחינת ההצעות עלה כי **מכון התקנים הישראלי** עומד בתנאי הסף לשלושת חלקי המכרז (**חלק א'**, **ב' ו-ג'**), **חברת גבי שואף בע"מ** עומדת בתנאי הסף **לחלקים א' וב'** למכרז, ואילו **חברת איזוטופ** עומדת בתנאי הסף **לחלק א'** בלבד.
8. הוועדה מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפים בתנאי הסף בחלקי המכרז כמפורט לעיל.
9. להלן טבלת הצעות המחיר של המשתתפים במכרז ואומדן העירייה:

מס'	שם משתתף	הצעת מחיר לחלק א'	הצעת מחיר לחלק ב'	הצעת מחיר לחלק ג'	אומדן העירייה
משתתף 1	מכון התקנים הישראלי 500500137	-20%	-35%	-6%	0%
משתתף 2	גבי שואף בע"מ 510963051	-10%	-10%	-----	0%
משתתף 3	איזוטופ בע"מ 511025496	-37%	-----	-----	0%

10. לאור הצעות המחיר המפורטות לעיל, והואיל ובסעיף 4.6 לפרק א' למסמכי המכרז קבעה העירייה כי היא תפצל את העבודות בין עד שני זוכים לכל חלק, מבקש האגף להכריז על הזוכים בחלקי המכרז כדלקמן:
- חלק א'** - משתתף מס' 1 – מכון התקנים, ומשתתף מס' 3 – איזוטופ בע"מ.
- חלק ב'** – משתתף מס' 1 – מכון התקנים, ומשתתף מס' 2 – גבי שואף בע"מ.
- חלק ג'** – משתתף מס' 1- מכון התקנים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

11. להלן חלוקת העבודה בין הזוכים לחלק א' למכרז:

מס'	שם משתתף	הצעת מחיר לחלק א'	חלוקת העבודות בין הזוכים בחלק א'
משתתף 1	מכון התקנים	-20%	21%
משתתף 3	איזוטופ	-37%	79%

12. להלן חלוקת העבודה בין הזוכים לחלק ב' למכרז:

מס'	שם משתתף	הצעת מחיר לחלק ב'	חלוקת העבודות בין הזוכים בחלק ב'
משתתף 1	מכון התקנים הישראלי 500500137	-35%	81%
משתתף 2	גבי שואף בע"מ 510963051	-10%	19%

13. לחלק ג' למכרז – משתתף מס' 1 - מכון התקנים ב-100% מהעבודות.

14. סעיף תקציב. מכרז מסגרת.

15. לאישורכם.

דיון

אהרון פישר: פנייה מספר 6 זה לגבי מכרז מספר 76/2015 לביצוע בדיקות מתקני משחק ומתקני ספורט באולמות ספורט ומוסדות העירייה וגנים ציבוריים. המכרז פורסם ב-18.5.15, המועד האחרון להגשת מסמכים היה ב-9.6.15. וב-18.6.15 נפתחה תיבת המכרזים. בתיבה נמצאו 3 הצעות ואומדן. לעניין תנאי הסף יש לכם שלושה משתתפים – מכון התקנים, גבי שואף ואיזוטופ. אתם רואים שמבחינת תנאי הסף חלק עומדים בכל הפרטים וחלק לא. כי זה מחולק פה ל-3 פרקים שבהם חלק יש להם הסמכה לתקן שהם יכולים לבדוק. וחלק שאין להם את ההסמכה. אז כמו שאתם רואים, המשתתף מכון התקנים עומד בתנאי הסף לעניין כל הפרקים, כל 3 החלקים. משתתף 2 עומד בתנאי הסף על 2 החלקים,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

הוא מוסמך לשניהם ומשתתף 3 רק לחלק 1. העירייה קבעה שהיא תחלק את העבודה עד 2 זוכים לפרק. וכמו שאתם רואים בעמוד הבא יש לכם את ההמלצה על חלוקה על הזוכים ועל חלוקת העבודה. שלעניין חלק א במכרז משתתף מספר 1 – מכון התקנים ומשתתף 3 - איזוטופ. בחלוקת העבודה איזוטופ נתן 37 אחוז הנחה, ויוצא לו לקבל 79 אחוז, ומכון התקנים מקבל 21 אחוז מהעבודה. בחלק ב מכון התקנים וגבי שואף – גם שם מכון התקנים נתן הצעת מחיר של 35 אחוז והוא מקבל 81 אחוז מהעבודה וגבי שואף מקבל 19 אחוז מהעבודה.

איתי פנקס ארד : זה לא מספיק.

אהרון פישר : החלוקה היא לפי הנוסחה.

עו"ד רתם בהרב : הנוסחה החדשה תוטמע במכרזים הבאים מכאן ואילך. לא ניתן להשתמש בנוסחה החדשה במכרזים שכבר פורסמו.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים, במכרז מספר 76/2015 לביצוע בדיקות מתקני משחק ומתקני ספורט באולמות ספורט, במוסדות העירייה ובגנים ציבוריים, "מכון התקנים הישראלי", "גבי שואף בע"מ" ו-"איזוטופ בע"מ" עומדים בתנאי הסף של המכרז על פי הפירוט הבא : מכון התקנים עומד בתנאי הסף בשלושת הפרקים, גבי שואף עומד בתנאי הסף של פרקים 1 ו-2 וחברת איזוטופ עומדת בתנאי הסף של פרק 1.
2. מאשרים להכריז על "מכון התקנים הישראלי", "גבי שואף בע"מ" ו-"איזוטופ בע"מ" כזוכים במכרז על פי החלוקה הבאה : בפרק 1 למכרז זוכים מכון התקנים ואיזוטופ בע"מ, בפרק 2 למכרז זוכים מכון התקנים וגבי שואף בע"מ ובפרק 3 למכרז זוכה מכון התקנים.
3. מאשרים את חלוקת העבודה כפי שהוצגה בפניה. וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

החלטה מספר 220

מכרז פומבי מספר 140/2011

השכרה ואחזקת רמקולים בחופים

להלן מזכרו של מר אבי ליכט, מנהל אגף חופים, מיום 21/09/2015:

1. מכח מכרז מסגרת שבנדון נחתם ביום 21/11/11 בין העירייה לבין הקבלן מצרפי אורון א.מ. עבודות חשמל, חוזה עיקרי מס' 01210 – 5-2011 (להלן: "החוזה") שתוקפו פג ביום 21/11/13.
2. ועדת התקשרות עליונה בישיבתה מיום 23/07/13 בהחלטתה מס' 2520, האריכה את תוקפו של החוזה עד ליום 30/04/14, ובישיבה נוספת מיום 10/04/14 החלטה 253 אושרה הארכה נוספת עד ליום 21/11/14. ביום 19.11.2014 אישרה ועדת ההתקשרויות העליונה בישיבתה מספר 23, החלטה 571, הארכה נוספת של שישה חודשים ועד ליום 30.04.2015. ועדת התקשרויות עליונה בישיבתה מס' 6 החלטה 148/15 מיום 21.4.15 אישרה הארכת התקשרות עד ליום 21/11/15 סה"כ שנתיים + שנתיים.
3. ביום 06.10.2015 התקיימה פגישה בין אורון מצרפי לבין חשבת החטיבה הגב' יעל בן שבת כספי ומר שלום ונטורה מנהל בקרה ואיכות – נציג אגף החופים.
4. בפגישתנו לא נדרש הספק לתת הנחה נוספת מעבר לזו שנתן בהארכה הקודמת בסך 12% על מחירי המכרז המקורי.
5. בשנה האחרונה פעל אגף הרכש והלוגיסטיקה לפרסם מכרז לרכישת ואחזקת מע' רמקולים בחופים. ביום 19/09/15 אישרה ועדת המכרזים בהחלטתה מס' 211 התקשרות לרכישת מערכת הרמקולים עם הספק בת קול אלקטרוניקה בע"מ.
6. בהתאם לתנאי המכרז יעמוד לרשות הפסק הזוכה, כחודשיים ימים ממועד החתימה על החוזה ועד לגמר ביצוע ההתקשרות בחופים. אגף החופים מעריך כי מהלך זה יגלוש אל שנת 2016.
7. אגף החופים מבקש להאריך את תוקף החוזה הקיים וללא אופציה עד 30/4/16 או עד לגמר התקנת מערכת ההגברה בחופים המוקדם מהשניים.
8. מצ"ב אישור מנכ"ל העירייה.
9. סה"כ הוצאה שנתית צפויה בתקופת ההפעלה כ- 200 אש"ח.
9. סעיף תקציב 017913007547 – "השכרת מערכות רמקולים לחופים".

דיון

אהרון פישר: פניה מספר 7 גם זו בקשה להארכה ללא אופציה, מכרז פומבי 140/2011 השכרה ואחזקת רמקולים בחופים.

איתי פנקס ארד: מה זה המכרז הזה?

אהרון פישר: הבאנו לא מזמן באחת הוועדות האחרונות בקשה להכרזה על זוכים ברכישה של מערכות רמקולים בחופים. אז כבר יש לנו זוכים שצריכים להיערך. העניין הוא שההיערכות שלהם בשטח, מדובר במכרז שעד שהם יפרסו ויתקינו את הרמקולים בשטח יש להם חודשיים ימים להיערך. והמכרז הקודם של ההשכרה נגמר ולכן צריכים להאריך בחודשיים או עד

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

סיום התקנה אם הם יספיקו לפני אז זה יסתיים לפני.

איתי פנקס ארד : על מה אתה מדבר? אתה מדבר על סוף אפריל 2016. איזה חודשיים?

אהרון פישר : לא, מתי נגמר? ההתקשרות הקיימת נגמרת שנייה.

שלי דביר : בנובמבר ב-21.11.15.

אהרון פישר : או - קיי. אמרתי חודשיים? טעות שלי, סליחה. זה לא חודשיים.

איתי פנקס ארד : חצי שנה.

אהרון פישר : הזמן היערכות שיש לספק בשטח זה חודשיים אבל עדיין לא חתמנו איתו על חוזה. אז זה

ייקח עוד זמן נגיד עוד שבועיים - שלושה. כנראה שזה לא ייקחו, הם לא יצטרכו עד

אפריל כנראה שזה יהיה פחות. כי אם אנחנו נחתום איתו את החוזה מהר ואנחנו כבר

עכשיו הולכים לעשות חתימת חוזה בזמן הקרוב, תוך שבוע נניח.

איתי פנקס ארד : בוא נראה. יש את כל נובמבר, דצמבר, ינואר, 1 בפברואר? 15 לפברואר? למה צריך

להיות עד סוף אפריל?

אהרון פישר : אתה צודק, לא צריך עד סוף אפריל. לא שמתי לב. לדעתי ממש מיותר.

איתי פנקס ארד : או שב-1 למרץ.

יהודה המאירי : תסתכל על הפתיח בסעיף 2 יש את ההסברים יש שם אז זו היסטוריה שלמה של

חידושים וחידושים לטווחים כאלה.

אהרון פישר : אלו הארכות במסגרת האופציות.

שלי דביר : יש איזו הנחיה כללית שהוצאנו מוועדת מכרזים לכולם שהם יודעים שלפני שהתארגנו

זמנים מראש לפני.

איתי פנקס ארד : הוצאנו מכתבים בנושא לאחר דיון אצל המנכ"ל.

אהרון פישר : היינו ביחד עם יושב ראש הוועדה אצל המנכ"ל.

איתי פנקס ארד : אמרנו שאנחנו לא ניתן לתופעה הזאת להמשיך.

אהרון פישר : הוא הוציא הנחיה מאוד חריפה בעניין הזה.

איתי פנקס ארד : גם הערנו בנושא תזכורות.

אהרון פישר : הוצאנו הנחיה שהיא תחול יותר מסוף שנת 2015. כי היו עוד כאלה שהיו בקנה. אבל

המנכ"ל באמת נתן הנחיה מאוד חריפה ואני מקווה שבזמן הקרוב יהיו פחות.

שלי דביר : זה לא ממוחשב? אין להם התראות?

איתי פנקס ארד : לא תמיד מספיק.

אהרון פישר : יש להם תכנית עבודה רב שנתית ואנחנו מוציאים גם התראות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

איתי פנקס ארד : הסיכוי שמישהו שכח לטפל בזה הוא נמוך,

אהרון פישר : בעבר הרחוק אגב, בשנים שלפניכם עוד, בממוצע הייו 20 מקרים כאלה בשנה, היו תקופות שזה היה כך לאורך שנים, כי אף אחד לא עשה מזה עניין. התחלנו לשים על זה מאוד דגש ואז אפילו ב-2013 הגענו לאפס מקרים.

שלי דביר : או - קיי.

אהרון פישר : הורדנו את זה לאפס ובגלל שראינו שזה חוזר על עצמו לאחרונה אז הלכנו למנכ"ל והוא הוציא הנחיה ואנחנו מקווים שב-2016 עוד פעם נגיע כמעט לאפס.

החלטה

מאשרים להאריך את החוזה עם הספק "מצרפי אורון א.מ. עבודות חשמל", מתוקף מכרז מספר 140/2011 השכרה ואחזקת רמקולים בחופים, עד ה-01.03.16 או עד גמר התקנת מערכות ההגברה החדשות בחופים לפי המוקדם מביניהם.
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

החלטה מספר 221

מכרז פומבי מספר 94/2015

אחזקת קטנועים מנוע בנזין

להלן מזכרו של מר רחמים זינאל, מנהל יחידת הרכב, מיום 20/10/2015:

1. בתאריך 24/9/2015 פורסם מכרז פומבי מס' 94/2015 אחזקת קטנועים מנוע בנזין.
2. בתאריך 15/10/2015 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר מועצת העיר מר חיים גורן, נמצאו בה 4 מעטפות ואומדן העירייה.

להלן המשתתפים במכרז:

- א. אליהו משאלוף (אבי גל)
- ב. סורני צדוק מוסד צדוק
- ג. מוטו סקוטר קטנועים בע"מ
- ד. ריינו טייר ישראל

3. חברת "ריינו טייר ישראל" צירפה להצעתה צילום ערבות בנקאית ומשכך אין הצעה זו עונה על הדרישות שפורטו בתנאי הסף של המכרז לעניין ערבות בנקאית. להלן חוות דעת מישפטית כדלקמן:

1. פסיקת בתי המשפט מחמירה בכל הנוגע לפגמים בערבויות וקובעת כי קבלת ערבות הנגועה בפגמים מהותיים פוגעת בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז. עוד נפסק כי, המועד המחייב להגשת הערבות הבנקאית הינו המועד האחרון להגשת ההצעות ולא ניתן להשלים באיחור ערבות שלא צורפה להצעה, אפילו הדבר מבוקש טרם נפתחו מעטפות המכרז.
2. להלן סקירה קצרה של המעט מן הפסיקה הרלוונטית:

1.1. בה.פ. 801/00 ו- 012 809/00 קוי זהב בע"מ ובזק בינלאומי בע"מ נ' ממשלת ישראל ואח' (טרם פורסם), נקבע (בעמ' 4 שורות 27 עד 31) כי המבחן לעניין היותו של פגם בערבות פגם טכני או מהותי הוא כדלקמן:
"פגם טכני שאינו פוגע בתוקף הערבות, אינו פוגע בעיקרון השוויון, ואינו משנה את היקף ערבותו של הבנק מכל בחינה שהיא, אינו מצדיק פסילת ההצעה.
והיפוכם של דברים: פגם בערבות הפוגע בתוקף הערבות, או הפוגע בעיקרון השוויון, או המשנה את היקף ערבות הבנק מבחינה כלשהי, ייחשב לפגם מהותי המחייב פסילת ההצעה" (ההדגשה אינה במקור – ש.ל).

1.2. בבג"צ 751/89 א.לוי נ' עיריית נצרת עילית, פ"ד מ"ד (2) 443,441 נקבע כדלקמן:
"הלכה פסוקה היא כי פגם בערבות הוא פגם מהותי, ועל כן אין וועדת המכרזים רשאית להחליט כי לדעתה הפגם הוא טכני בלבד... השאלה אם הערבות מקיימת את דרישות המכרז נקבעת על פי תנאי המכרז. השאלה אם ניתן לממשה, ומתי ניתן היה לממשה ואם היה צורך לממשה, אינה מעלה ואינה מורידה".

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

1.3. כמו כן, נקבע כי כאשר בעת הגשת ההצעה מוגשת ערבות חסרה, אזי הפגם בערבות מאיין את ההצעה כולה – בשל היותו פגם מהותי המפר את עקרון השוויון – וכי אין בהגשת ערבות מתוקנת באיחור כדי לרפא פגם יסודי זה (בג"צ 499/84 עזרא שורץ ושות' נ' עיריית רמת-גן ואח', פ"ד לח (3) 781, 784).

1.4. בע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' גמאל אברהים ואח', קבע כב' הנשיא ברק, לאחר ניתוח חשיבות הערבות והמטרות אותן נועדה לשרת, כדלקמן:
"פועל יוצא של גישה זו, העומדת על חשיבותה הרבה של הערבות ועל הקשר ההדוק בינה לבין עקרונות היסוד של דיני המכרזים, היא ההלכה לפיה פגם בערבות נחשב ככלל כפגם מהותי, אשר יש בו כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשה בתום לב (ראו בין היתר: פרשת מבני פלס, שם: בג"צ 161/80 מלון סן טרופז בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל ואח', פ"ד לד (4) 709, 711; בג"צ 41/84 מוראן קבלנות והנדסת בנין בע"מ נ' עיריית ראשון-לציון ואח', פ"ד לח(2) 743, 745-746; ע"א 3744/94 אבן הבונים בע"מ נ' ארבבל הנדסה וקבלנות (1984) ואח', פ"ד נ(5) 59, 65-66; הרציג, בע"מ 131). זאת, למעט במקרים מיוחדים ויוצאי דופן, כגון פליטות קולמוס או מקרים אחרים, בהם פעל המציע בתום לב והטעות עולה מן הערבות עצמה בלא שנזקקים לעניין זה לראיות חיצוניות (ראו: פרשת מבני פלס, שם)".

1.5. בעע"מ 10785/02 חברת י.ת.ב. בע"מ נ' מדינת ישראל ואח' נקבע, בין היתר, כדלקמן:
"הקפדה על דרישות דווקניות ביחס לערבות, אינה ביטוי לגישה "פורמליסטית" אלא ליישום של עקרונות דיני המכרזים על הסוגיה המיוחדת של פגמים בערבות. לא ברטוריקה מדובר אלא במהות שסטייה ממנה עלולה לפסול את ההצעה. הפסיקה שיצאה תחת ידיו של בית משפט זה מתווה את דרך המלך שבה צריכות לצעוד ועדות המכרזים בבוחן פגמים בערבות - תוצאתם הרגילה של פגמים בערבות היא פסלות ההצעה. זאת ועוד, הקפדה על צעידה בדרך זו משרתת את האינטרס של ודאות משפטית בהליכי המכרז – אינטרס המקבל משנה תוקף בהתחשב במרכזיות התפקיד שממלאת הערבות במכרזים ציבוריים.

...

נחזור ונדגיש, כי הכלל שלאורו צריך בית המשפט לפסוק כאשר מדובר בפגמים בערבות הוא כי דין ההצעה להיפסל. כאמור, רק במקרים נדירים, כאשר האופי ה"טכני" של הפגם ברור וגלוי מנסיבות העניין, כאשר מדובר בפליטת קולמוס, כאשר מדובר בטעות בלתי משמעותית של חישוב וכיוצא באלה טענות של פגמים בלתי משמעותיים שניכר על פניהם שנפלו בתום לב, וכאשר ניתן לקבוע כי הפגם הנדון אינו מסכל את מטרת הערבות ותיקונו אינו עומד בסתירה לעקרון השוויון, התחרות ההוגנת וטוהר המידות במכרזים, ניתן להכשיר את הפגם.

1.6. בעע"מ 4150/03 ניו אפליקום מוצרי תוכנה (אפ.סי.טי) בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הביטחון (טרם פורסם), אשר ניתן אף הוא לאחרונה בצטטו את פרשת י.ת.ב. שלעיל, ונקבע:

ערבות בנקאית

תנאי הסף בדבר צירוף ערבות בנקאית למסמכי המכרז הינו מן התנאים החשובים והמהותיים במכרזיהן של רשויות ציבוריות (עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אברהים ואח', פ"ד נ(3) 505, 511). חשיבותה של הערבות נובעת מכך שהיא מבטיחה את רצינותו של המציע במכרז, את חוסנו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 משיבתה ביום 21.10.2015

הכלכלי, ואת היכולת להיפרע ממנו בנסיבות המתאימות (שם); ע"א 7699/00 טמג"ש חברה לניהול ופיתוח פרויקטים בע"מ נ' רשות הניקוז קישון, פ"ד נה(4) 873, 885). היעדר הקפדה על התנאים הנוגעים לערבות הבנקאית תפגע, בדרך כלל, בשוויון שבין המציעים בפועל ובכוח (פרשת י.ת.ב., בפסקה 6 לפסק דינה של השופטת ביניש). על רקע זה נקבע לאחרונה כי נדירים יהיו המקרים בהם יוכשרו פגמים בערבות, וכי מעצם העובדה כי הערבות היא תנאי סף להשתתפות במכרז, אי עמידה בו מהווה, בדרך כלל, פגם מהותי בהצעה (שם). גם אני עמדתי על כך בצייני:

"פועל יוצא של גישה זו, העומדת על חשיבותה הרבה של הערבות ועל הקשר ההדוק בינה לבין עקרונות יסוד של דיני המכרזים, היא ההלכה שלפיה פגם בערבות נחשב ככלל כפגם מהותי, אשר יש בו כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשה בתום-לב... למעט במקרים מיוחדים ויוצאי-דופן, כגון פליטות קולמוס או מקרים אחרים שבהם פעל המציע בתום-לב, והטעות עולה מן הערבות עצמה בלא שנזקקים לעניין זה לראיות חיצוניות" (פרשת אבראהים, בעמ' 512).

הלכה זו מושרשת היטב בפסיקתו של בית משפט זה וטעמיה בוארו זה מכבר (בג"ץ 173/82 מבני פלס חברה הנדסית לבנין ופיתוח בע"מ נ' עיריית נהריה, פ"ד לו(2) 472, 475; ע"א 3744/94 אבן הבונים בע"מ נ' ארבל הנדסה וקבלנות (1984), פ"ד נ(5) 59, 65).

3. מן הכלל אל הפרט:

3.1 "ריינו טייר ישראל בע"מ" כלל לא צירף להצעתו ערבות בנקאית כנדרש בתנאי המכרז, אלא העתק הערבות ואין בצילום הערבות הנ"ל כדי לענות על הדרישות שפורטו בתנאי הסף של המכרז לענין הערבות הבנקאית הנדרשת.

עולה מכל האמור לעיל, כי אי צירוף ערבות להצעה של "ריינו טייר ישראל בע"מ" מהווה פגם מהותי וכי על פי הפסיקה, לא ניתן להשלים/או לתקן/או להגיש ערבות חדשה או אחרת שכן הדבר מהווה, כאמור, פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז.

משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של "ריינו טייר ישראל בע"מ" ואת ההצעה הנסמכת עליה עקב כי צרוף ערבות בנקאית כנדרש במסמכי המכרז.

4. בתאריך 18/10/2015 בוצע בדיקה לתקינות המסמכים שהוגשו ע"י המשתתפים במכרז. בתאריך 19/10/2015

הושלמו המסמכים שנדרשו מהמשתתפים במכרז וזאת בהתאם לאישור יו"ר ועדת מכרזים.

5. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף לאחר הליך השלמת המסמכים:

אישורים כלליים						פרק ג' עמידה בתנאי הסף				הסעיף	
ניהול ספרים	אישור לפי חוק עסקאות ניכוי מס	הצהרת משתתף	מעמד משפטי	רשם חברות	ביטוח	3.4 ניסיון 700 עבודות לשנה 2013/14	3.3 מרחק אירי מהמוסד העירוני 10 ק"מ	3.2 רשיון עסק	3.1 רשיון משרד תחבורה	ערבות	משתתף במכרז
v	v	V	V	אין צורך	V	V	V	צמיתות	31/12/2015	V	אליהו מישאלוף אבי גל
v	V	V	V	אין צורך	V	V	V	צמיתות	31/12/2015	V	סורני צדוק שרות לקטנועים
v	v	v	v	v	v	v	v	צמיתות	31/12/2015	v	מוטו סקוטר קטנועים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

לפיכך מתבקשת הועדה להכריז המשתתפים במכרז אליהו מישאלוף (אבי גל), סורני צדוק – מוסך צדוק ומוטו סקוטר קטנועים, שעומדים בתנאי המכרז.

6. להלן טבלאות ההשוואה בין הצעותיהם של המשתתפים במכרז

שקלול הצעות מחיר מכרז מס' 94/2015 אחזקת קטנועים מנוע בנז'י

הסכומים בש"ח.

שם הספק	מחיר טיפול משוקלל לקטנוע *		מחיר שעת עבודה		אחוז הנחת חלפים			ציון סופי משוקלל
	משקל:	50%	משקל:	20%	30%			
	הצעה	ניקוד	הצעה	ניקוד	ההצעה	הצעה	ניקוד	
אבי גל	158.80	98.09	72	93.06	26%	74	98.65	97.25
מוסך צדוק	155.77	100.00	67	100.00	27%	73	100.00	100.00
מוטו סקוטר	317.05	49.13	120	55.83	20%	80	91.25	63.11

המשתתף רייט טייר צרף צילום של טופס העברות במקום לצרף טופס מקורי ולכן הצעתו אינה כשרה.

* מחיר טיפול משוקלל לקטנוע

מוטו סקוטר					מוסך צדוק					אבי גל					משקל יחסי יצרן קטנוע	נפח מנוע של הקטנוע [סמ"ק]	יצרן ו/או דגם קטנוע
מחיר טיפול משוקלל לקטנוע	מחיר טיפול משוקלל	טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	מחיר טיפול משוקלל לקטנוע	מחיר טיפול משוקלל	טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	מחיר טיפול משוקלל לקטנוע	מחיר טיפול משוקלל	טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000			
191.975	274.25	450	145	65	106.75	152.5	260	70	40	87.675	125.25	150	105	105	70%	125	קימקו
48.1525	283.25	470	145	65	25.16	148	260	60	40	38.89	228.75	380	105	105	17%	125, 100	סאן יאנג
76.921	591.7	746	550	85	23.855	183.5	290	100	80	32.24	248	380	140	140	13%	125	יאמהה טריסטי
317.0485					155.765					158.80							סה"כ

אומדן הערייה

טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	נפח מנוע של הקטנוע [סמ"ק]	יצרן ו/או דגם קטנוע
300	180	100	125	קימקו
350	180	100	125, 100	סאן יאנג
350	180	100	125	יאמהה טריסטי

אומדן הערייה	
מחיר שעת עבודה	100
אחוז הנחת חלפים	25%

לצורך יעילות תפעולית מבקשת יחידת הרכב להכריז על שני זוכים במכרז זה בהיקף תקציבי של 500000 ₪

7. א- מטבלאות ההשוואה עולה, כי הצעתם של המשתתפים במכרז "סורני צדוק- מוסך צדוק" ו"אליהו משאלוף (אבי גל)" הן שתי ההצעות הזולות ביותר, אך ישנם פערים משמעותיים בין הצעתם לבין אומדן הערייה, להלן הנתונים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

פערים בין הצעות הספקים לאומדן העירייה מכרז מס' 94/2015 אחזקת קטנועים מנוע בניזין

מחיר שעת עבודה והנחת חלפים (50%)

הנחת חלפים (60%)		מחיר שעת עבודה (40%)		שם הספק
הצעת מחיר	פער	הצעת מחיר	פער	
26%	4.0%	72	-28.0%	אבי גל
27%	8.0%	67	-33.0%	מוסר צדוק
20%	-20.0%	120	20.0%	מוטו סקוטר
25%		100		אמדן עירוני

טיפולים תקופתיים (50%) - אומדן העירייה

טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	נפח מנוע של הקטנוע [סמ"ק]	יצרן/ואו דגם קטנוע
300	180	100	300	180	100	300	180	100	125	קימקו
350	180	100	350	180	100	350	180	100	125, 100	סאן יאנג
350	180	100	350	180	100	350	180	100	125	יאמה טריסיט

הצעות מחיר ספקים

מוטוסקוטר			מוסר צדוק			אבי גל			משקל יחסי יצרן קטנוע	נפח מנוע של הקטנוע [סמ"ק]	יצרן/ואו דגם קטנוע
טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000			
45%	45%	10%	45%	45%	10%	45%	45%	10%	70%	125	קימקו
450	145	65	260	70	40	150	105	105	17%	125, 100	סאן יאנג
470	145	65	260	60	40	380	105	105	13%	125	יאמה טריסיט
746	550	85	290	100	80	380	140	140			

פערים בין הצעות מחיר לאומדן העירייה

מוטוסקוטר			מוסר צדוק			אבי גל			משקל יחסי יצרן קטנוע	נפח מנוע של הקטנוע [סמ"ק]	יצרן/ואו דגם קטנוע
טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000	טיפול 8,000	טיפול 4,000	טיפול 1,000			
50.0%	-19.4%	-35.0%	-13.3%	-61.1%	-60.0%	-50.0%	-41.7%	5.0%	70%	125	קימקו
34.3%	-19.4%	-35.0%	-25.7%	-66.7%	-60.0%	8.6%	-41.7%	5.0%	17%	125, 100	סאן יאנג
113.1%	205.6%	-15.0%	-17.1%	-44.4%	-20.0%	8.6%	-22.2%	40.0%	13%	125	יאמה טריסיט

ב- לפיכך, יחידת הרכב מבקשת לזמן את המשתתפים במכרז "סורני צדוק- מוסר צדוק" ו"אליהו משאלוף (אבי גל)" להופיע בפני ועדת מכרזים לצורך מתן זכות טיעון בשל הפער שבין הצעתם לבין אומדן העירייה

דיון

אהרון פישר: מכרז פומבי מספר 94/2015 לאחזקת קטנועים מנוע בניזין. המכרז פורסם ב-24.9.15. ב-15.10.15 נפתחה התיבה, נמצאו 4 הצעות ואומדן העירייה. חברת ריינו טייר ישראל צרפה להצעת במקום ערבות מקורית, צילום של כתב הערבות. מצורפת כאן חוות דעת משפטית שגם פה נאלצים לפסול את ההצעה. לגבי 3 ההצעות האחרות – העירייה קבעה במכרז למעשה עד 2 זוכים. אצל שני המציעים הזולים ביותר יש פערים גדולים מאוד ביחס לאומדן. אנחנו מבקשים לזמן אותם למתן זכות טיעון.

שלי דביר: רגע. זה קטנועים שקיימים בעירייה?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

אהרון פישר : כן.

שלי דביר : בסדר.

אהרון פישר : יש לעירייה גם קטנועי חשמל וגם קטנועי בנזין אבל זה קטנועים שקיימים בעירייה.

איתי פנקס ארד : מינוס 66 אחוז.

נתן אלנתן : זה פער גדול.

אהרון פישר : כן. יכולים לראות שיש טיפולים, טיפול אלף, טיפול ארבעת אלפים. אתם יכולים לראות

שהזול ביותר הציע מחיר של 40 ש"ח לטיפול אלף, רק עלות השמן להחלפה לכאורה

גבוהה יותר.

נתן אלנתן : זה פחות ממחיר המכרז הקודם?

אהרון פישר : כן.

נתן אלנתן : שיסבירו מה קרה.

רחמים זינאל : לדעתי הם ספקים טובים.

אהרון פישר : אחד מהם עובד או ששניהם עובדים היום?

רחמים זינאל : שניהם.

החלטה

1. מאשרים את פסילת הצעתה של חברת ריינו טייר ישראל וזאת בשל אי הגשת ערבות בנקאית כנדרש במסמכי המכרז.

2. מאשרים כי המשתתפים, במכרז פומבי 94/2015 אחזקת קטנועים מנוע בנזין, "סורני צדוק- מוסך צדוק", "אליהו משאלוף (אבי גל)" ו-מוטו סקוטר קטנועים בע"מ עומדים בתנאי הסף של המכרז.

3. מאשרים לזמן את המשתתפים, במכרז פומבי 94/2015 אחזקת קטנועים מנוע בנזין, "סורני צדוק- מוסך צדוק" ו"אליהו משאלוף (אבי גל)" להופיע בפני ועדת מכרזים לצורך מתן זכות טיעון בשל הפער שבין מחירי הצעתם לבין אומדן העירייה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

דף חתימות עבור החלטות 214, 215, 216, 218, 219 ו-220 בלבד

5.11.15

משה ינאי

רכז מכרזים והתקשרויות

5.11.15

אהרן פישר, רו"ח

מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

05/11/2015

רתם בהרב, עו"ד

ס. בכירה ליועמ"ש תחום מסחרי

18/11/15

איתי פנקס ארז

יו"ר ועדת מכרזים

דורון ספיר, עו"ד
מ"מ וסגן ראש העירייה

רון חולדאי

ראש העירייה

18/11/15

תאריך:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 49 מישיבתה ביום 21.10.2015

דף חתימות עבור החלטות 214, 215, 216, 218, 219 ו-220 בלבד

משה ינאי
רכז מכרזים והתקשרויות

אהרן פישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

רתם בהרב, עו"ד
ס. בכירה ליועמ"ש תחום מסחרי

איתי פנקס ארד
יו"ר וועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

תאריך: _____